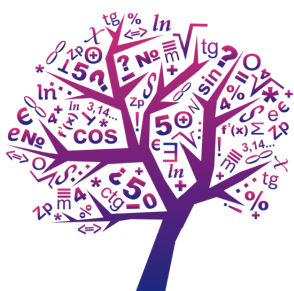


IX Кавказская математическая олимпиада

# Решения заданий

## День 2



**Caucasus** | **Кавказская**  
**Mathematical** | **математическая**  
**Olympiad** | **олимпиада**

Д. К. Мамий  
П. А. Кожевников  
Д. А. Белов  
Е. В. Бакаев  
Л. А. Емельянов  
М. Сагафян  
К. А. Сухов

11–16 марта 2024 г.  
г. Майкоп  
Республика Адыгея

# 1. Юниоры

13 марта

5. Саша вычислил значение выражения  $n^2 + n + 1$  для всех целых чисел от 1 до 100. Марина вычислила значение выражения  $n^2 - n + 1$  для этих же чисел. У кого из них произведение вычисленных значений больше и во сколько раз?

*Александр Антропов*

**Ответ.** У Саши больше в 10101 раз.

**Решение.** Подставим вместо  $n$  число  $n + 1$  в выражение Марины. Получится  $(n + 1)^2 - (n + 1) + 1 = n^2 + n + 1$ . Таким образом, значения выражения Саши для 1, 2, ..., 99 будут совпадать со значениями выражения Марины для 2, 3, ..., 100 соответственно.

Произведения будут отличаться только из-за того, что Саша подставляет  $n = 100$ , получая  $100^2 + 100 + 1 = 10101$  (и такого значения у Марины не будет), а Марина подставляет  $n = 1$ , получая  $1^2 - 1 + 1 = 1$  (и такого значения не будет у Саши). Значит, произведение Саши будет больше в 10101 раз.

6. В клетках доски  $8 \times 40\,000$  (8 строчек, 40 000 столбцов) расставлены целые числа от 1 до 320 000, каждое по одному разу. Докажите, что можно переставить строчки таблицы так, чтобы в каждом столбце числа не стояли в порядке возрастания, если смотреть сверху вниз.

*Александр Антропов*

**Решение.** Всего существует  $8! = 40\,320$  способов переставить местами строчки таблицы. Если ни один из этих способов не подходит, то для каждого способа есть столбец, числа в котором будут идти в порядке возрастания. При этом каждый столбец может «запрещать» только одну перестановку строк. Таким образом, если запрещены все  $8!$  перестановок, то столбцов хотя бы 40 320, что не так. Получается, что хотя бы одна из перестановок строк удовлетворяет условию задачи.

7. По кругу расставлены положительные числа  $a_1, a_2, \dots, a_{2024}$  в указанном порядке по часовой стрелке. Пусть  $A_i$  — среднее арифметическое числа  $a_i$  и нескольких (возможно, одного) следующих за ним по часовой стрелке. Докажите, что наибольшее из чисел  $A_1, A_2, \dots, A_{2024}$  не меньше среднего арифметического всех чисел  $a_1, a_2, \dots, a_{2024}$ .

*Кирилл Сухов*

**Решение.** Будем называть набор чисел, входящих в  $A_i$ ,  $i$ -ой колбаской. Тогда у нас есть набор из 2024 колбасок, причём для каждого  $a_i$  есть колбаска, начинающаяся в  $a_i$ . В колбасной терминологии нам нужно

доказать, что среднее арифметическое чисел в какой-то колбаске не меньше среднего арифметического всех 2024 чисел, стоящих по кругу.

Запустим следующий процесс. Начнём с первой колбаски и подчеркнём все числа, входящие в эту колбаску, двигаясь по часовой стрелке. Пусть первая колбаска заканчивается числом  $a_x$ . Далее подчеркнём все числа  $(x + 1)$ -й колбаски, также двигаясь по часовой стрелке, и т. д. Если какое-то число было подчеркнуто ранее, мы его подчёркиваем ещё раз (таким образом, каждое число подчеркнуто столько раз, в сколько рассмотренных колбасок оно входит).

Рассмотрев 2025 шагов данного процесса, мы получим, что после каких-то двух шагов мы останавливались на одном и том же числе. Это означает, что у нас есть набор из нескольких колбасок, в который все  $a_i$  входят одинаковое количество раз.

Обозначим средние арифметические в этих колбасках как  $S_1, S_2, \dots, S_k$ , а количества чисел в них как  $t_1, t_2, \dots, t_k$ . С одной стороны, сумма всех чисел в колбасках равна

$$S_1 \cdot t_1 + S_2 \cdot t_2 + \dots + S_k \cdot t_k.$$

С другой стороны, все числа в колбаски входят одинаковое количество раз, а именно по  $\frac{t_1+t_2+\dots+t_k}{2024}$  раз. Поэтому сумма чисел в колбасках равна

$$\frac{t_1 + t_2 + \dots + t_k}{2024} \cdot 2024a,$$

где  $a$  — среднее арифметическое всех чисел, стоящих по кругу.

Мы получили равенство

$$S_1 \cdot t_1 + S_2 \cdot t_2 + \dots + S_k \cdot t_k = (t_1 + t_2 + \dots + t_k) \cdot a.$$

Если бы все  $S_i$  были меньше  $a$ , то левая часть была бы меньше правой. Значит, какое-то из  $S_i$  не меньше  $a$ , то есть среднее арифметическое в некоторой колбаске не меньше среднего арифметического всех чисел, стоящих по кругу, что и требовалось.

**8.** Внутри треугольника  $ABC$  со стороной  $BC = 6$  расположены две равные окружности радиуса 1, которые касаются друг друга, одна вписана в угол  $B$ , другая вписана в угол  $C$ .

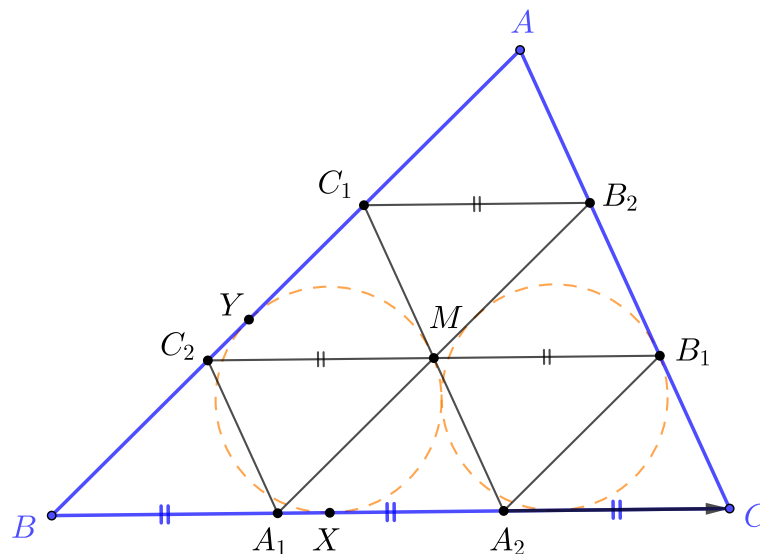
**(а)** Докажите, что точка  $M$  пересечения медиан треугольника  $ABC$  не лежит внутри ни одной из данных окружностей.

**(б)** Докажите, что если  $M$  лежит на одной из окружностей, то треугольник  $ABC$  равнобедренный.

**Решение.**

Мы будем использовать следующее известное описание точки  $M$ . Пусть треугольник разбит прямыми, параллельными сторонам, на 9 равных треугольников (см. рис.). Тогда единственный узел разбиения, находящийся внутри треугольника  $ABC$ , — это  $M$ . (Это описание несложно вывести из того, что медианы делятся точкой пересечения в отношении  $2 : 1$ , считая от вершины.)

Договоримся считать направление  $BC$  горизонтальным, так что окружности получаются друг из друга сдвигом на 2 по горизонтали.



(a) Прямая  $AC$  касается правой окружности. Прямая  $C_1A_2$  получается из нее сдвигом на 2 влево, значит она касается левой окружности (иначе говоря, левая окружность — вписанная в треугольник  $BC_1A_2$ ). Тем самым, ни одна точка прямой  $C_1A_2$  не лежит внутри левой окружности. В частности,  $M$  не лежит внутри левой окружности. Аналогично, она не лежит внутри правой окружности.

(b) Еще раз используя, что  $C_1A_2$  касается левой окружности, понимаем, что  $M$  лежит на левой окружности только в случае, если  $M$  — точка касания. Итак, пусть левая окружность (вписанная в треугольник  $BC_1A_2$ ) касается его сторон  $C_1A_2$ ,  $BA_2$ ,  $BC_1$  в точках  $M$ ,  $X$ ,  $Y$  соответственно. Мы знаем (из разбиения на 9 равных треугольников), что  $MA_2 = MC_1$ . Тогда из равенств соответствующих отрезков касательных имеем

$$BC_1 = BY + YC_1 = BY + C_1M = BX + A_2M = BX + A_2X = BA_2.$$

Получили, что треугольник  $BC_1A_2$  равнобедренный:  $BC_1 = BA_2$ . Тогда и  $ABC$  равнобедренный:

$$BA = \frac{3BC_1}{2} = \frac{3BA_2}{2} = BC.$$

**Замечание.** Пункт а) можно доказать и другим рассуждением. Предположим, что  $M$  лежит внутри правой окружности. Так как  $C_1$  получается из  $M$  сдвигом на 2 влево, то  $M$  должна оказаться внутри левой окружности — противоречие.

Отметим, что это рассуждение работает и в более общей ситуации: можно заменить два условия « $BC = 6$  и  $M$  — точка пересечения медиан» на одно условие « $M$  — середина отрезка длины 4, параллельного  $BC$ , концы которого лежат на сторонах  $AB$  и  $AC$ ».

## 2. Сеньоры

13 марта

5. Даны вещественные числа  $a, b, c$ . На координатной плоскости провели три прямые, заданные уравнениями  $y = ax + b$ ,  $y = bx + c$ ,  $y = cx + a$ . Известно, что две из них пересекаются в точке, абсцисса которой равна 1. Докажите, что тогда третья прямая проходит через некоторую точку, у которой обе координаты являются целыми числами.

*Назар Агаханов*

**Решение.** Для определенности, пусть третья прямая — это  $y = cx + a$ . Из условия следует, что при подстановке  $x = 1$  в правые части уравнений первых двух прямых получаются одинаковые значения  $y$ , то есть  $a \cdot 1 + b = b \cdot 1 + c$ , откуда  $a = c$ .

Тогда видим, что  $c \cdot (-1) + a = 0$ . Это равенство означает, что третья прямая проходит через точку  $(-1, 0)$ .

6. Кимия взяла натуральные числа  $a$  и  $b$ , а затем выписала в строку в некотором порядке натуральные числа  $1, 2, 3, \dots, 2024$  так, чтобы для любой пары соседних чисел оказалось выполнено хотя бы одно из двух условий:

- (1) их сумма равна  $a$ ;
- (2) их разность (при вычитании из большего числа меньшего) равна  $b$ .

Найдите все возможные значения  $b$ .

*Morteza Saghafian*

**Ответ.** 1, 2.

**Решение.**

Для  $b = 1$  работает пример:  $1, 2, 3, \dots, 2024$ . Для  $b = 2$ :  $1, 3, 5, \dots, 2023, 2, 4, 6, \dots, 2024$  (при этом  $a = 2023 + 2$ ).

Предположим, что  $x_1, x_2, \dots, x_n$  (где  $n = 2024$ ) — перестановка чисел  $1, 2, \dots, 2024$ , удовлетворяющая условию. Покажем, что среди чисел  $x_i$  встретится не более двух остатков при делении на  $b$ . Отсюда будет следовать, что при  $b \geq 3$  в строчке не могут присутствовать одновременно числа  $1, 2, 3$ , то есть нужных примеров при  $b \geq 3$  не существует.

Заметим, что если  $x_i \equiv r \pmod{b}$ , то либо  $x_{i+1} \equiv r \pmod{b}$  (в случае  $|x_i - x_{i+1}| = b$ ), либо  $x_{i+1} \equiv (a - r) \pmod{b}$  (в случае  $x_i + x_{i+1} = a$ ). И аналогично, если  $x_i \equiv a - r \pmod{b}$ , то либо  $x_{i+1} \equiv a - r \pmod{b}$  (в случае  $|x_i - x_{i+1}| = b$ ), либо  $x_{i+1} \equiv r \pmod{b}$  (в случае  $x_i + x_{i+1} = a$ ). Последовательно применяя это соображение для  $i = 1, 2, \dots$ , понимаем, что в самом деле среди чисел  $x_i$  встретится не более двух остатков при делении на  $b$ .

7. Конечное множество  $A$  вещественных чисел назовем *значимым*, если для любых двух различных чисел из  $A$  можно подобрать третье число из  $A$  так, чтобы одно из этих трех чисел было равно среднему арифметическому двух других. При каком наибольшем  $n$  существует значимое множество, состоящее из  $n$  чисел?

*Morteza Saghafian*

**Ответ.** 5.

**Решение.** Пример:  $A = \{0, 2, 3, 4, 6\}$ . Легко проверить, что условие значимости выполняется.

Предположим, есть значимое множество  $A$ , такое что  $n = |A| > 5$ . Не умаляя общности можно считать, что  $1$  и  $-1$  — это наибольшее и наименьшее числа из  $A$  (к этой ситуации можно прийти, выбрав на числовой прямой новое начало отсчета и единичный отрезок; ясно, что условие задачи от этого не поменяется). Таким образом, все числа множества  $A$  лежат на отрезке  $[-1, 1]$ .

Далее, пусть  $a_1 < a_2 < \dots < a_k$  — все числа множества  $A$  из интервала  $(-1, 0)$ , аналогично, пусть  $b_1 < b_2 < \dots < b_l$  — все числа множества  $A$  из интервала  $(0, 1)$ . Применив условие к числам  $-1$  и  $b_i$ , получаем, что число  $b'_i = \frac{-1+b_i}{2}$  лежит в  $A$ , поскольку два других возможных числа находятся вне  $[-1, 1]$  (в самом деле,  $2b_i - (-1) > 1$  и  $2 \cdot (-1) - b_i < -1$ ). При этом  $b'_1 < b'_2 < \dots < b'_l$  — различные числа из интервала  $(-1, 0)$ . Значит, каждое  $b'_i$  должно совпадать с каким-то  $a_j$ , при этом последовательно получаем, что  $b'_1 \geq a_1, b'_2 \geq a_2, \dots, b'_l \geq a_l$ , в частности, видим, что  $l \geq k$ . Аналогично, применив условие к числам  $a_i$  и  $1$ , получаем, что  $a'_i = \frac{a_i+1}{2} \in A$ . При этом

$a'_1 < a'_2 < \dots < a'_l$  — числа из интервала  $(0, 1)$ , совпадающие с какими-то  $b_j$ . Последовательно получаем, что  $a'_1 \geq b_1$ ,  $a'_2 \geq b_2$ ,  $\dots$ ,  $a'_k \geq b_k$ , в частности, видим, что  $k \geq l$ .

Сравнивая два вывода, получаем, что обязательно  $k = l$  и все полученные неравенства должны обращаться в равенства:  $b'_i = a_i$  и  $a'_i = b_i$  для всех  $i = 1, 2, \dots, k$ . Подставляя выражения для  $b'_i$  и  $a'_i$ , получаем систему уравнений относительно  $a_i$  и  $b_i$ :  $\frac{-1+b_i}{2} = a_i$ ,  $\frac{a_i+1}{2} = b_i$ . Решая эту систему, получаем, что  $a_i = -\frac{1}{3}$ ,  $b_i = \frac{1}{3}$ . Значит, никакие числа интервалов  $(-1, 0)$  и  $(0, 1)$ , за исключением точек  $\pm\frac{1}{3}$ , не могут принадлежать множеству  $A$ . Следовательно,  $S \subset \{-1, 1, 0, -\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\}$ , и значит  $|A| \leq 5$ .

**Замечание.** Предложим другой возможный путь доказательства оценки. Снова пусть  $-1, 1 \in A$ , причем  $-1$  и  $1$  — это минимальное и максимальное числа из  $A$ . Предположим, что в множестве  $A$  есть число  $x$ , отличное от  $\pm 1, 0, \pm\frac{1}{3}$ . Не умаляя общности, пусть  $x > 0$ , положим  $x = \frac{1}{3} + d$ . Применяя условие к  $-1$  и  $x$ , получаем, что

$$y = \frac{-1+x}{2} = \frac{-1}{3} + \frac{d}{2} \in A,$$

при этом  $y \in (-1, 0)$ . Затем применяя условие к  $y$  и  $1$ , получаем, что

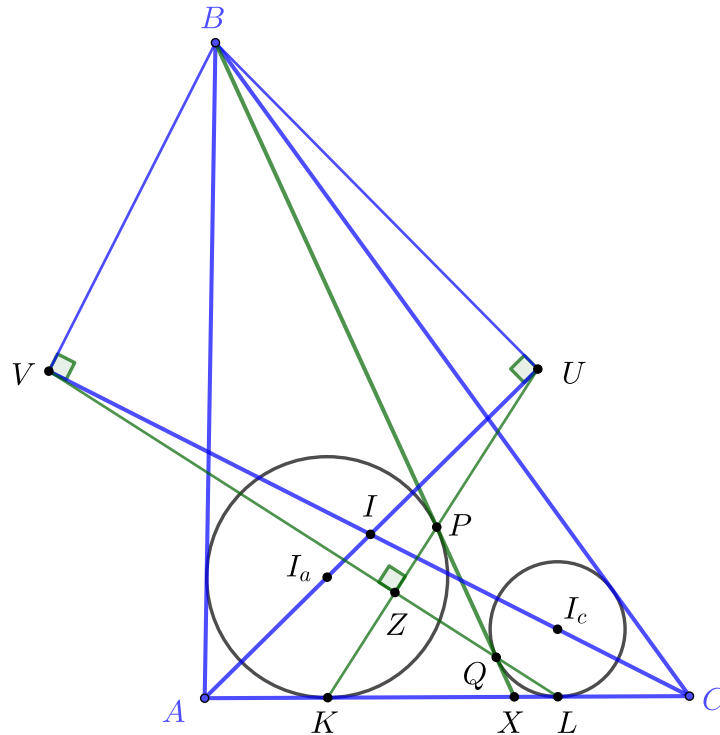
$$z = \frac{y+1}{2} = \frac{1}{3} + \frac{d}{4} \in A.$$

Мы видим, что  $z$  так же, как и  $x$ , лежит в интервале  $(0, 1)$  и не равен  $\frac{1}{3}$ . Но  $z$  находится ближе к  $\frac{1}{3}$ , чем  $x$ . Продолжая так далее, мы получим бесконечную последовательность чисел из  $A$ . Противоречие. (Противоречие можно получить и сразу на первом шаге, если выбрать  $x \in A \cap (0, 1)$ , не равное  $\frac{1}{3}$  и ближайшее к  $\frac{1}{3}$  среди таких чисел.)

**8.** Дан треугольник  $ABC$ . На отрезке  $AC$  выбирается произвольная точка  $X$ . Пусть окружность, вписанная в треугольник  $ABX$ , касается отрезков  $AX$  и  $BX$  соответственно в точках  $K$  и  $P$ , а окружность, вписанная в треугольник  $CBX$ , касается отрезков  $CX$  и  $BX$  соответственно в точках  $L$  и  $Q$ . Найдите геометрическое место точек пересечения прямых  $KP$  и  $LQ$ .

*Лев Емельянов*

**Решение.** Пусть  $I$ ,  $I_a$ ,  $I_c$  — центры вписанных окружностей треугольников  $ABC$ ,  $ABX$ ,  $CBX$  соответственно. Пусть  $U$  и  $V$  — проекции  $B$  на биссектрисы  $AI$  и  $CI$  углов  $BAC$  и  $BCA$  соответственно (см. рис.)



*Лемма.*  $KP$  проходит через  $U$ .

*Доказательство.* Пусть расположение точек соответствует рисунку (при другом расположении рассуждения аналогичны). Так как  $I_aU \perp BU$  и  $I_aP \perp BP$ , точки  $I_a, B, P, U$  лежат на одной окружности. Отсюда  $\angle I_aPU = 180^\circ - \angle I_aBU$ , при этом

$$\angle I_aBU = 90^\circ - \angle BI_aU = \angle AI_aB - 90^\circ = \frac{1}{2}\angle AXB = \angle I_aPK.$$

Итак, счет углов дает  $\angle I_aPK + \angle I_aPU = 180^\circ$ , откуда и следует, что  $K, P, U$  лежат на одной прямой, тем самым лемма доказана. (На самом деле, это известное утверждение из геометрии треугольника, которое иногда называют «задача 255 из задачника Шарыгина».)

Итак,  $KP$  проходит через  $U$  и аналогично,  $LQ$  проходит через  $V$ . Кроме того, прямая  $KP$  перпендикулярна  $LQ$ , поскольку  $KP$  и  $LQ$  перпендикулярны биссектрисам смежных углов  $AXB$  и  $CXB$ . Отсюда следует, что  $Z = KP \cap LQ = KU \cap LV$  лежит на окружности  $\omega$ , построенной на (фиксированном) отрезке  $UV$  как на диаметре.

Уточним положение  $Z$ , пользуясь расположением точек. Заметим, что  $U$  лежит на продолжении отрезка  $AI$  за точку  $I$ , так как  $\angle AIB > 90^\circ$ . Тогда прямая  $UK$  пересекает стороны  $AC$  и  $CI$  в треугольнике  $ACI$ . Аналогично, прямая  $VL$  пересекает стороны  $AC$  и  $AI$  в треугольнике  $ACI$ . А так как точки  $A, K, L, C$  следуют на прямой  $AC$  именно в таком порядке, то  $Z = KU \cap LV$  лежит внутри угла  $AIC$  (и даже внутри треугольника  $AIC$ ).



Так как точка  $I$  лежит внутри  $\omega$  (ведь  $\angle UIV > 90^\circ$ ), то угол  $AIC$  отсекает на окружности  $\omega$  дугу; мы поняли, что на этой дуге и лежит  $Z$ .

Несложно понять, что наоборот, любая точка  $Z'$ , лежащая на указанной дуге, удовлетворяет условию. Заметим, что при непрерывном движении  $X$  от  $A$  к  $C$  вектор  $\vec{IZ}$  непрерывно меняет направление от  $\vec{IA}$  до  $\vec{IC}$ , при этом, как мы показали ранее,  $Z$  будет находиться внутри угла  $AIC$ . Значит, в какой-то момент  $\vec{IZ}$  и  $\vec{IZ}'$  станут сонаправленными, следовательно, в этот момент точки  $Z$  и  $Z'$  совпадут (каждая из них является точкой пересечения луча  $IZ'$  с  $\omega$ .)

**Замечание.** Имеются и другие подходы к решению. В частности, может быть использованы следующие соображения.

Пусть  $T$  — точка касания  $AC$  со вписанной окружностью. Пусть  $TZ$  пересекает  $BX$  в точке  $V$ . Про точку  $V$  можно доказать следующие утверждения:  $Z$  — середина  $VT$ ;  $BV = \text{const}$ . Из этих утверждений сразу следует, что  $V$  движется по окружности с центром  $B$ , а значит (гомотетия с центром  $T$  коэффициентом  $1/2$ )  $Z$  движется по окружности (с центром в середине  $BT$ ).

Также можно показать, что  $V$  лежит на общей касательной к окружностям, вписанным в треугольники  $ABX$  и  $CBX$ . (Это эквивалентно тому, что  $Z$  лежит на линии центров  $I_a I_c$ ).

**Замечание.** Приведем еще одно замечание. Известно, что точки  $I_a$  и  $I_c$  движутся по отрезкам  $AI$  и  $IC$  так, что  $\angle I_a T I_c = 90^\circ$ , где  $T$  — фиксированная точка — точка касания вписанной окружности треугольника  $ABC$  с  $AC$ . Тогда  $I_a I_c$  касается коники с фокусом  $T$  (эта коника — гипербола, касающаяся  $AI$  и  $IC$  в точках  $A$  и  $C$ ). При этом  $Z$  будет проекцией  $T$  на  $I_a I_c$ . Тем самым наша задача оказывается связанной с известным вопросом о нахождении множества проекций фокуса коники на ее касательные. Ответом для эллипса и гиперболы будет окружность, касающаяся коники, с центром в центре коники; для параболы — касательная, проведенная в вершине параболы.